

바쁘신 와중에 관리 의료 타운홀 세션에 참석해 주셔서 감사합니다. 한 세션에 약 1,000명이 참석했습니다. 다음은 세션 개요와 참가자들로부터 받은 피드백입니다.

**타운홀 및 포커스 그룹 피드백**

Guidehouse는 OPWDD가 발달장애인들을 더 잘 지원하는 데 도움이 될 수 있는 관리 치료 또는 다른 서비스 제공 시스템으로의 잠재적 전환에 관한 권장 사항을 제안하고자, 뉴욕주 OPWDD(발달장애국) 서비스 제공 시스템을 평가하고 있습니다. 현재 사람들이 어떻게 지원을 받고 있는지 이해하기 위해, Guidehouse는 공급자 및 의료 조정 조직 (CCOs), 발달장애인, 그 가족 및 기타 자연 지원 제공자와 함께 타운홀 토론을 진행했습니다. 표 1에는 공급자와 CCO를 위해 완료된 세션과 각 세션의 참석자 수가 나와 있습니다.

**표 1: 공급자 및 CCO와 함께 한 2개 세션**

세션	참석자 수
9월 26일	139
9월 28일	137
합계	276

표 2는 공급자 및 CCO와의 6개 세션이 열리는 동안 참석자로부터 받은 공통 피드백에 대한 개요를 제공합니다.

**표 2: 공급자 및 CCO 피드백**

현재의 지원 및 서비스	
서비스 이용하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>관리 의료 시스템이 발달장애인의 서비스 접근성을 향상시킬 것인지에 대한 질문</li> <li>OPWDD 서비스 이용과 자격 취득 절차 안내를 편리하게 할 방법 마련의 필요성</li> </ul>
자기 주도	<ul style="list-style-type: none"> <li>자기주도 서비스 승인 지연</li> </ul>
치과 진료	<ul style="list-style-type: none"> <li>복합적 필요를 가진 사람들의 치과 진료 이용, 긴 대기 시간 및 이동 시간에 대한 우려.</li> </ul>
외판 지역에서의 이용	<ul style="list-style-type: none"> <li>외판 지역에서의 서비스 이용이 제한됨</li> </ul>
서비스 탐색	<ul style="list-style-type: none"> <li>공급자가 서비스 탐색에 어려움을 겪음.</li> </ul>
지적 및 발달장애인을 위한 완전 통합형 듀얼 어드밴티지(FIDA-IDD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공급자 시스템이 시범 프로그램에 참여하지 않기 때문에 공급자가 부족함.</li> </ul>
인력	
직원 찾기 및 유지	<ul style="list-style-type: none"> <li>인력 확보 및 유지의 어려움에 대한 우려</li> </ul>
직원 간 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>서비스 공급자는 적절한 교육을 받아야 하고, 발달장애인에게 서비스를 제공할 의지가 있어야 함</li> <li>직원 교육을 다른 기관으로 이전할 수 있도록 요청</li> </ul>
직원 지급 효율	<ul style="list-style-type: none"> <li>불충분한 직접 지원 전문가(DSP) 지급 효율</li> <li>복합적 필요는 공급자 요금의 일부로 지원되지 않음.</li> <li>관리 의료 시스템의 효율 상한선이 인력 위기에 도움이 되지 않을 것이라는 우려</li> </ul>

의료 서비스 제공 모델	
관리 의료	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관리 의료 구현에 대한 다양한 견해</li> <li>• 시스템 격차 해결을 위해 관리 의료를 고려할 가능성이 있음</li> <li>• 관리 의료 기관의 관리 비용이 공급자 지급에 영향을 미치는 것에 대한 우려</li> <li>• 관리 의료 조직이 사람들의 서비스 요구 사항에 초점을 맞추지 않을 수 있다는 우려.</li> <li>• 기관과 발달장애인은 이미 현재 시스템에서도 어려움을 겪고 있기 때문에, 다른 서비스 전달 체계에 대한 준비가 필요함.</li> <li>• 모든 이해관계자가 기꺼이 관리 의료 시스템으로 전환하는 것이 중요함.</li> </ul>
공급자 주도 모델	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이러한 모델은 의료 서비스 관리자 간의 의사소통을 허용하므로 공급자 주도 모델을 고려할 필요가 있음.</li> </ul>
유연한 시스템	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 결과 기반 및 시스템 전반에 걸친 이동을 용이하게 하는 보다 유연한 시스템이 필요.</li> </ul>
데이터 및 의사소통 투명성	
데이터 및 규정 준수	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPWDD는 더욱 데이터 중심이 되어야 함.</li> <li>• 관리 의료 조직은 더욱 데이터 중심 및 규정 준수를 기반으로 해야 함.</li> <li>• 업무 역량과 질을 개선하기 위해 수치 및 데이터를 이해하는 것이 중요함</li> </ul>
명민도(Acuity Levels)에 대한 데이터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 명민도가 발달장애인의 실제 필요를 항상 반영하는 것은 아님.</li> </ul>
치료 진행 상황 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 긍정적인 건강 결과는 중요하므로, 이러한 결과에 대한 진행 상황을 측정할 수 있는 방법이 필요함.</li> </ul>
의사소통과 투명성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원활한 소통 없이 규제가 변경되는 것에 대한 우려</li> </ul>
커뮤니티 참여	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 발달장애인이 커뮤니티에 참여할 수 있는 기회가 부족함.</li> <li>• 데이터 및 정책 의사결정 과정에 대한 대화에 발달장애인을 포함시켜야 함.</li> </ul>
행정적 부담	
요식 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPWDD의 요식 체계 및 행정 규칙에 대한 우려</li> </ul>
행정 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관리 의료가 현재 행정 절차를 개선 또는 축소할지에 대한 엇갈린 피드백                         <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부는 관리 의료가 특정 서비스의 처리 및 승인 속도를 높일 수 있다고 말함.</li> <li>• 다른 사람들은 관리 의료가 이미 번거로운 행정 절차를 악화시킬 것이라고 생각함.</li> </ul> </li> </ul>

## 부록 A – 공급자 및 CCO 포커스 그룹 질문

다음은 제공자 및 CCO와의 대화를 유도하기 위해 사용된 포커스 그룹 질문입니다.

1. 귀하의 조직은 IDD 장애인에게 서비스를 제공하는 데 어떤 어려움을 경험하고 있습니까?
2. 다음 중 귀하에게 가장 중요한/가장 중요하지 않은 프로그램 요소는 무엇입니까?
  - a. 조직이 서비스 대상자들을 돌보는 능력
  - b. 공급자가 제공하는 서비스에 대해 지불받는 금액.
  - c. 공급자의 사업 수행 용이성 (관리적 부담)
  - d. 조직이 돌보는 사람들의 치료를 조정하는 데 도움이 되는 공급자에 대한 지원 가용성
3. 관리 의료에 대해 어떻게 생각합니까?
  - a. 현재 서비스 제공 시스템에서는 제공하지 않는 어떤 기회를 관리 의료가 제공할 수 있다고 생각합니까?
  - b. 우려되는 점이 있습니까?
4. 관리 의료가 다음 사항에 (긍정적으로 또는 부정적으로) 영향을 미칠 가능성이 있다고 생각하십니까?
  - a. 관리형 LTSS
  - b. 사람 중심의 의료와 통합 케어 매니지먼트
  - c. 의료 사회 서비스
  - d. 예방 및 웰빙 프로그램
  - e. 교육 및 지원 활동
  - f. 품질 표준 및 프로그램
  - g. 환급
  - h. 향상된 접근성
  - i. 자격을 갖춘 공급자 유지
5. 공급자/CCO로서의 경험 및 조직에서 돌보는 사람들에 대해 더 이야기하고 싶은 것이 있습니까?